

# Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. február 15-én, 17 órakor  
megtartott ülésének  
*j e g y z ő k ö n y v e*

**20/2010. sz. képviselő-testületi határozat:**

Jegyzőkönyv hitelesítő elfogadása

**21/2010. sz. képviselő-testületi határozat:**

Napirendi pontok elfogadása

**1/2010.(II.16.) sz. önkormányzati rendelet:**

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről

**2/2010.(II.16.) sz. önkormányzati rendelet:**

A vízdíjról

**22/2010. sz. képviselő-testületi határozat:**

Közfoglalkoztatási Terv elfogadása

**23/2010. sz. képviselő-testületi határozat:**

Településőri állás betöltésére pályázat

**24/2010. sz. képviselő-testületi határozat:**

Következő ülés összehívása

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 15-én, 17 órakor megtartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza nagyterme.

**Jelen vannak:** Dr. Samu János polgármester,  
Bartucz Attila alpolgármester,  
Balaskó György,  
Berényi Tamás,  
Dávid Kornélia Anikó,  
Erdélyi Sándor,  
Hegedűs György,  
Kun Szilárd és  
Szántai Linda képviselők.

**Igazolatlanul van távol:** Laczkó József képviselő.

**Meghívott vendégként jelen vannak:**  
Mellékelt jelenléti ív szerint.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről 1 fő érdeklődő volt.

**Dr. Samu János** polgármester köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, az érdeklődőt, az ülést megnyitja. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 9 fő képviselő közül 8 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Hegedűs György és Kun Szilárd képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**20/2010.(II.15.) sz. képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Hegedűs György és Kun Szilárd képviselőket elfogadta.

**Dr. Samu János** polgármester a továbbiakban ismerteti az ülés napirendi pontjait:

**N a p i r e n d:**

- 1./ 2010. évi költségvetés megtárgyalása, rendeletalkotás
- 2./ Vízdíj elfogadása, rendeletalkotás
- 3./ Közfoglalkoztatási Terv elfogadása
- 4./ SÁG-ÉP Nonprofit Kft. 2010. évi költségvetése
- 5./ Egyebek

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

## **21/2010.(II.15.) sz. képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

### **1. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**Tárgy:** 2010. évi költségvetés megtárgyalása, rendeletalkotás.

**Előadó: Dr. Samu János** polgármester elmondja, az Önkormányzat költségvetése a korábban tárgyalthoz képest nem változott, a főösszeg egyezik, 499.731 eFt. A táblázatok bontása másfajta az előzőekhez képest. A költségvetéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

**Dávid Kornélia Anikó** képviselő a köztisztviselők cafetéria juttatásánál a nettó összeget szeretné tudni, mert a rendelet tervezetben a bruttó összeg szerepel. A tervezett összeget soknak tartja ilyen megszorítások mellett. A környező önkormányzatoknál érdeklődött, 200 eFt-ot adnak, mert nincs pénzük, Tápiószentmártonban 240 eFt-ot kapnak.

**Dr. Kovács Dénes** aljegyző elmondja, a köztisztviselők cafetéria juttatásának nettó összege 271.300.- Ft. Az összehasonlítás nem célszerű, Tápiószentmártonban 17 fő köztisztviselő dolgozik. A tavalyi juttatásokat adtuk össze, ezt terveztük 2010-re.

**Balaskó György** képviselő véleménye szerint ne hasonlítsuk össze Tápiószentmárton Tápiószentmártonnal, Dávid Anikó jellegzetesen összehasonlítgat. Három éve takarékosan bánunk a pénzünkkel, nincs hitelünk húsz év óta.

**Erdélyi Sándor** képviselőnek lenne egy javaslata, a közmeghallgatáson felmerültek szerint két zebra kiépítését tegyük bele a költségvetésbe. A tavalyi közmeghallgatáson is kérték, akkor is javasolta bevenni, de az év során elmaradt a zebra kiépítése.

**Dr. Samu János** polgármester egyetért Erdélyi Sándor képviselő által elmondottakkal. Amikor eljutunk oda, hogy csinálni akarjuk, eldöntjük hova legyen. Öt zebrára lenne szükség, költsége egymillió forint darabonként. Amennyiben év során a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megvalósítjuk a zebrákat, az általános tartalék terhére megtehetjük. Véleménye szerint a költségvetést hagyjuk így. A polgármester ezután megállapítja, a 2010. évi költségvetéshez nincs több hozzászólás, így javasolja a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az 1/2010.(II.15.) sz. rendeletét az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről megalkotta.

### **1/2010.(II.16.) sz. önkormányzati rendelet:**

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendeletet a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletet tartalmazza.

### **2. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**Tárgy:** Vízdíj elfogadása, rendeletalkotás.

**Előadó: Dr. Samu János** polgármester elmondja, az előző ülésen javaslat hangozott el, és a közmeghallgatáson ismertetésre került, hogy a vízdíj 150.- Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA összegben kerüljön megállapításra, ez 18 %-os emelést jelent.

A rendelet április 1-től lépne hatályba, hogy a Kft. is fel tudjon készülni, az első negyedévet le tudják olvasni és elszámolni. A közmeghallgatáson megértettük az emberekkel, hogy kénytelenek vagyunk emelni.

**Balaskó György** képviselő véleménye szerint 15 %-os emelés elég lenne, a 18 %-ot nem helyesli, a maga részéről nem fogja megszavazni.

**Dr. Samu János** polgármester kéri, hogy amennyiben a vízdíjjal kapcsolatban nincs több hozzászólás, fogadják el a rendeletet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással, kézfelemeléssel a vízdíjról szóló, 2/2010.(II.16.) sz. rendeletét megalkotta.

**2/2010.(II.16.) sz. önkormányzati rendelet:**

A vízdíjról szóló rendelet szövegét a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

**3. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Tárgy: Közfoglalkoztatási Terv elfogadása.

Előadó: **Dr. Kovács Dénes** aljegyző ismerteti, a tervezetet a testület előző ülésén már elfogadta, véleményeztetni kellett a Munkaügyi Központtal és a Szociálpolitikai Kerekasztallal. A Kirendeltség vezetőjének néhány soros véleménye volt, ezt a Szociálpolitikai Kerekasztallal ismertették, elfogadták. A Tervben a foglalkoztatottak száma 12 főre alakult, anyagi kérdés, hogy több embert tudunk-e foglalkoztatni. A Munkaügyi Központ szeretné, ha többet foglalkoztatnánk, a tervet lehet módosítani. A Szociálpolitikai Kerekasztal elfogadásra javasolja a 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervet. Amennyiben a napirendi ponthoz nics hozzászólás, kéri a Terv elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**22/2010.(II.15.) sz. képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

**4. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Tárgy: SÁG-ÉP Nonprofit Kft. 2010. évi költségvetése.

Előadó: **Dr. Samu János** polgármester ismerteti, a Kft.-nél vizsgálatok történtek, az Ad Hoc Bizottság üléseiről készült jegyzőkönyveket, a megállapításokat a képviselők megkapták. A könyvelő az ülésre nem tudott eljönni, e-mailt küldött, melyben leírja a dolgokat. A pénztáregyenleg a könyvelés szerint 2009. december 31-én 954.431.- Ft. Ezzel szemben ténylegesen a pénztárban lévő készpénz 137.275.- Ft, így a pénztárhiány 693.272.- Ft. Az Ad Hoc Bizottság az eszközeletár ellenőrzése során több hiányosságot tapasztalt, erről is készült írásos jelentés.

2009.09.30-án az egyenleg szerint a házi pénztár hiánya 690 eFt, melyet Árokszállási László nem vett át. A házipénztár vezetése nem működött, a Kft. az eszközbeszerzésekkel nem tud elszámolni. Vincze András ügyvezető felelőssége állapítható meg, hogy az otthon tárolt, Kft. tulajdonában lévő eszközöket eltulajdonították. Felhívja Árokszállási László ügyvezető figyelmét, hogy az ügy tisztázása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg. A könyvelő szerint 2009. évi mérleget és 2010. évi költségvetést ne csináljunk, amíg a hiány sorsát nem rendeztük.

**Árokszállási László** ügyvezető elmondja, a könyvelővel átbeszélték a dolgot, a pénztárossal átszámolták és számolásuk szerint is meg van a 260 eFt.

**Kun Szilárd** képviselő, az Ad Hoc Bizottság tagjának véleménye, a könyvelő mindig újabb adatokkal jön elő, most sem jött el, a Bizottság ülésein sem vett részt. Hetente változik a hiány összege. 2009-ről nyereséget adott ki a könyvelő, ezt hogy csinálta?

**Bartucz Attila** alpolgármester elmondja, 190 eFt-ot már megtaláltak, mégis 693 eFt-ról beszélünk, ez se állja meg a helyét. Minden héten más összeg jön ki, Árokszállási László szerint rendeződött a dolog.

**Dr. Samu János** polgármester nem akar belebonyolódni az ügybe, három hétről volt szó, hogy tisztázzák a hiányt, két hét eltelt belőle. Amíg az elszámolási problémák fennállnak, a bizottság szerint azokat az intézkedéseket meg kell tenni, amik segítenek felderíteni a felelősöket. Az Önkormányzat ezt nem tudja bevállalni, a tulajdonosnak meg kell tenni a feljelentést. Valaki nem tud elszámolni a rábízott pénzzel, egy hét van a dolgok tisztázására. A könyvelő szerint az ügyvezető, a pénztáros nem tartja be a könnyvvizsgáló előírásait.

**Hegedűs György** képviselő, az Ad Hoc Bizottság tagja szerint a könyvelés nem megy rendben a Kft. alakulása óta. Nem tudja könyvelő milyen adatokból dolgozott. Kérték a könyvelőt, hogy az összes számlát a Kft. irodájában helyezze el, ez nem történt meg, így nem tudták megnézni. Nem a könyvelővel van a problémája, de nem segített amikor kérték. Úgy gondolja, nem a mostani ügyvezetővel van a probléma.

**Balaskó György** képviselő véleménye szerint, a Bizottság feladata nem a könyvelés végignézése, hanem a veszteség felderítése. Pénzügyi dolgokban nem lehet tévedni. Az a lényeg, hogy a Kft. komoly veszteséget holmozott fel az évek alatt, melyek a működésből adódnak.

**Dr. Samu János** polgármester úgy gondolja, hogy a vizsgálat célja a Kft. megalakulásától végigkövetni a dolgokat. Csak azt tudja mondani amit a könyvelőtől hallott, hogy a könnyvvizsgáló által kért előírásokat nem tartják be. Árokszállási László az ügyvezető, neki kell intézkedni, a vezető felelőssége nem kérdés. A Bizottság megállapításait figyelembe véve az ügyvezető a szükséges lépéseket tegye meg. Az eszközhiányt, pénztárhiány meg kell nézni, a felelősöket meg kell keresni. Zárjuk le az ügyet, a végére kell járni. A 2010. évi költségvetést addig ne tárgyaljuk, amíg nem tisztázzuk a dolgot.

**Kun Szilárd** képviselő, az Ad Hoc Bizottság tagja javasolja, Árokszállási László ügyvezető vegye fel a jegyzővel a kapcsolatot, a Bizottság leírását vegyék figyelembe.

## **5. EGYEBEK**

- 1./ **Bartucz Attila** alpolgármester elmondja, kb. 10 éve vásárolt az Önkormányzattól egy építési telket a Kölcsey utca végében, ahol a villamosenergia ellátás nincs megoldva. Kéri a testületet a hálózat kiépítését biztosítsa, 2-3 oszlopról van szó.

**Dr. Samu János** polgármester elmondja, a villamosenergiával való ellátás önkormányzati feladat. Felvesszük az ÉMÁSZ-szal a kapcsolatot, megtudjuk milyen összegekről van szó.

- 2./ **Hegedűs György** képviselő arról érdeklődik, hogy a településőr pályázatunk el lett-e küldve. Véleménye szerint az álláslehetőséget plakátokon hirdetni kellett volna.

**Dr. Kovács Dénes** aljegyző ismerteti, pályázati kikötés, hogy a támogatás megítélése után 10 napon belül az állást be kell tölteni. A Munkaügyi Központtól kért segítséget, van-e a nyilvántartásukban megfelelő képesítéssel rendelkező, várja a választ. A pályázati felhívásba bele kell írni mikortól állhat munkába a településőr. Józsa Elek személye felmerült az állás betöltésére, de jelenleg még betegállományban van, a nyugdíjazása folyamatban.

**Berényi Tamás** képviselő véleménye, a pályázatot be kell adni, kedvező elbírálás esetén ha nem tudunk két főt foglalkoztatni csak egyet, akkor lehetőség van egy főről lemondani.

**Dr. Samu János** polgármester elmondja, az aljegyző a holnapi napon küldje el a pályázatot. A pályázat megnyerésétől számított tíz napon belül a megfelelő személyt biztosítani kell. Az álláslehetőséget meg kell hirdetni azzal, hogy amennyiben az IRM-hez benyújtott pályázatunk pozitív elbírálásban részesül, két fő településőrt kívánunk foglalkoztatni. Elsősorban olyan személyek jelentkezését várjuk, akik megfelelő képesítéssel rendelkeznek. Akinek nincs meg a végzettsége, a tanfolyam költségét magának kell vállalnia.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

### **23/2010.(II.15.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki településőri állás betöltésére.

A Képviselő-testület megbízza az aljegyzőt, hogy a pályázati kiírást készítse el és hirdesse ki.

A törvényi feltételeken túl előnyként kell megjelölni a szakképesítés meglétét és a helyben lakást. A munkaviszony 3 hónapos próbaidő kikötése mellett 2010. december 31-ig határozott időtartamra kerüljön meghirdetésre.

Határidő: azonnal.

Felelős: aljegyző.

- 3./ **Dr. Samu János** polgármester elmondja, az előző ülésen ismertette a Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatási kérelmét. Akkor abban maradtunk, hogy adjanak be részletes költségvetést, mire kívánják a támogatást fordítani és jelöljenek meg konkrét összeget. Ismerteti a Kisebbségi Önkormányzat elnökének újabb beadványát, melyben megjelöl 200 eFt támogatási igényt.

**Balaskó György** képviselő szerint van nekik egy csomó pénzük, az miért nem elég.

**Dr. Kovács Dénes** aljegyző tájékoztatásul elmondja, a Kisebbségi Önkormányzat ülésén is hangsúlyozta, hogy ételkimérést nem végezhetnek, mint az terveikben szerepel.

**Hegedűs György** képviselő jó dolognak tartja az elépzelést. Zsigár Sándor egy testületi ülésen sem vett részt, most sem jött el személyesen.

**Dr. Samu János** polgármester javasolja, kérjünk tételes kimutatást mit kell beszerezniük, arról is jó lenne tudni, hogy az ÁNTSZ mit szól az elképzelésükhöz, bonyolult kérdéstről van szó. Javasolja továbbá, hogy a Szociális Bizottság elnöke vegye fel a kapcsolatot a Kisebbségi Önkormányzat elnökével, egyeztessenek, konkrét informálódás kellene a következő ülésre.

- 4./ **Tóth Gábor** tagintézmény vezető tájékoztatja a testületet, hogy a közös írásbeli felvételek lezajlottak, ennek eredményéről a környező településeket összehasonlítva készített egy írásbeli kimutatást. Az eredménynek nagyon örülnek, az előző ülésen elhangzottak miatt hozta be ezt a testület tájékoztatására.

**Dr. Samu János** polgármester gratulál a szép eredményekhez.

- 5./ **Dr. Samu János** polgármester a továbbiakban ismerteti a következő ülés időpontját és napirendi pontjait:

**2010. február 25. 17 óra**

**N a p i r e n d:**

- 1./ Előirányzat módosítások, 2009. évi költségvetési rendelet módosítása
- 2./ Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása
- 3./ Egyebek

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**24/2010.(II.15.) sz. képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület következő ülését 2010. február 25-én, 17 órára összehívja.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 19 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kovács Dénes  
aljegyző

Dr. Samu János  
polgármester

Hegedűs György      Kun Szilárd  
jegyzőkönyv hitelesítők